

## Przedsięwzięcie IV.4: Rozwój publicznej infrastruktury turystycznej

Typy projektów: konkurs

Opis: Przedsięwzięcie obejmuje realizację projektów inwestycyjnych

Wnioskodawcy: JST

### 1. Kryteria formalne

	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium	Uwagi
1	Poprawność złożenia wniosku o wsparcie	Ocenie podlega poprawność złożenia wniosku o wsparcie, tj. czy wniosek: a) został złożony w terminie określonym w regulaminie naboru wniosków o wsparcie, b) został utworzony i przesłany zgodnie z zapisami regulaminu naboru wniosków o wsparcie.  Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki. Ocena dokonywana jest na podstawie informacji otrzymanych z SW.	Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE	nie podlega uzupełnieniom
2	Poprawność przygotowania wniosku o wsparcie	Ocenie podlega poprawność przygotowania wniosku o wsparcie, tj. czy złożony wniosek: a) został prawidłowo podpisany oraz zawiera prawidłowo podpisane załączniki, b) zawiera spójne informacje w zakresie niezbędnym do oceny wniosku i ustalenia kwoty wsparcia, zgodnie z zapisami regulaminu naboru wniosków o wsparcie.  Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki. Ocena dokonywana jest na podstawie złożonego wniosku o wsparcie i załączników.	Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE	podlega uzupełnieniom
3	Kompletność wniosku o wsparcie	Ocenie podlega kompletność złożenia wniosku o wsparcie, tj.: a) czy w złożonym wniosku o wsparcie wypełnione zostały wszystkie wymagane pola w sposób umożliwiający ocenę? b) czy do formularza wniosku o wsparcie załączono wszystkie wymagane załączniki wskazane w regulaminie naboru wniosków jako niezbędne?	Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE	podlega uzupełnieniom

	Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki. Ocena dokonywana jest na podstawie złożonego wniosku o wsparcie i załączników.		
--	--	--	--

## 2. Warunki udzielenia wsparcia

L.P.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium	Uwagi
1	Rodzaj Wnioskodawcy	<p>1. Wnioskodawcą projektu jest jednostka samorządu terytorialnego w myśl Ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) (tj. samorząd gminy) lub w myśl Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107.) (tj. samorząd powiatu).</p> <p>2. Czy wnioskodawca/partner (partnerzy) finansowo zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) nie jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiegokolwiek działania sprzeczne z zasadami niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego<sup>1</sup>? Kryterium uważa się za spełnione, jeśli wnioskodawca spełnił wszystkie powyższe przesłanki.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>	nie podlega uzupełnieniom
2	Budżet projektu	<p>Ocenie podlega konstrukcja budżetu projektu, w tym poprawność i kompletność montażu finansowego, tj.: czy montaż finansowy projektu jest kompletny i zawiera oczekiwaną kwotę dofinansowania<sup>2</sup> oraz wymagane współfinansowanie krajowe, a także pokazuje jego źródła?</p> <p>Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił powyższą przesłankę. Ocena dokonywana jest na podstawie zapisów wniosku i załączników.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>	podlega uzupełnieniom

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.

<sup>2</sup> W dniu złożenia wniosku o dofinansowanie.

3	Okres realizacji projektu	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z zasadami wsparcia, tj.:</p> <p>a) w przypadku projektu, którego realizacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o wsparcie: czy w tym okresie wnioskodawca<sup>3</sup> realizował projekt zgodnie z prawem, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f rozporządzenia ogólnego?</p> <p>b) czy projekt nie został ukończony lub w pełni wdrożony, zgodnie z art. 63 ust. 6 rozporządzenia ogólnego?</p> <p>Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki. Ocena dokonywana jest na podstawie oświadczenia we wniosku o wsparcie.</p>	Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE	podlegają uzupełnieniom
4	Zgodność z celami i logiką wsparcia w Działaniu	<p>Ocenie podlega zgodność zakresu projektu z celami i logiką wsparcia określonymi dla Działania 6.12 Infrastruktura turystyczna – RLKS oraz naboru, tj.:</p> <p>a) czy wybrany przez wnioskodawcę typ projektu został wskazany jako podlegający dofinansowaniu w Regulaminie naboru wniosków LGD?</p> <p>b) czy zakres projektu jest spójny z wybranym przez wnioskodawcę typem projektu?</p> <p>c) czy cel i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres, ukierunkowanie oraz rezultaty celu szczegółowego 4 (vi) i Działania 6.12?</p> <p>d) czy w projekcie zastosowano wszystkie wskaźniki ujęte w Regulaminie naboru wniosków LGD, adekwatne do specyfiki projektu i planowanych zadań?</p> <p>e) czy projekt realizowany będzie na obszarze objętym LSR?</p> <p>Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki. Ocena dokonywana jest na podstawie wniosku o wsparcie i załączników.</p>	Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE	podlegają uzupełnieniom
5	Zgodność ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania	<p>Ocenie podlega zgodność projektu ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania w opisie celu szczegółowego 4 (vi) w FEP 2021-2027 oraz w opisie Działania 6.12. w SZOP<sup>4</sup>, tj.:</p> <p>a) czy założenia i zakres przedmiotowy projektu uwzględnia wyniki, zawartej w strategii RLKS dla danego obszaru, analizy popytu i ocenę potrzeb, a także wpływu na stymulowanie aktywności turystycznej?</p>	Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE	podlega uzupełnieniom

<sup>3</sup> Przez wnioskodawcę rozumie się również partnera/ partnerów projektu, jeśli projekt przewiduje udział partnera/ partnerów w rozumieniu art.39 Ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U z 2022 r., poz. 1079).

<sup>4</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o wsparcie.

		<p>b) czy założenia i zakres przedmiotowy projektu uwzględnia, wynikający ze strategii RLKS dla danego o obszar, sposób integracji produktów i usług turystycznych, wypracowanych w wyniku współpracy różnych sektorów?</p> <p>c) czy projekt nie przyczyni się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego?</p> <p>Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki. Ocena dokonywana jest na podstawie wniosku o wsparcie i załączników.</p>		
6	Procedura oceny oddziaływania na środowisko	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z przepisami z zakresu ochrony środowiska właściwymi dla jego planowanego zakresu, w tym prawidłowość przeprowadzenia oceny oddziaływania projektu na środowisko na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko<sup>5</sup>, tj.:</p> <p>a) czy prawidłowo zidentyfikowano obowiązek/brak obowiązku przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w tym/lub na obszary Natura 2000?</p> <p>b) w przypadku, gdy projekt wymagał przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w tym/lub na obszary Natura 2000:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy postępowanie jest poprawne pod kątem formalno-prawnym?</li> <li>• czy chronologia uzyskanych decyzji inwestycyjnych jest prawidłowa względem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach? (jeśli dotyczy)</li> </ul> <p>Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki (o ile dotyczą).</p> <p>Ocena dokonywana na podstawie oświadczenia o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w tym/lub na obszary Natura 2000 bądź dokumentów potwierdzających przeprowadzoną ocenę oddziaływania na środowisko w tym/lub na obszary Natura 2000.</p>	Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE	podlegają uzupełnieniom
7	Pomoc publiczna	Ocenie podlega zgodność projektu z przepisami dot. pomocy publicznej lub pomocy de minimis wskazanymi dla Działania 6.6. w SZOP <sup>6</sup> , tj.:	Kryterium obligatoryjne	podlegają uzupełnieniom

<sup>5</sup> Tekst jednolity Dz.U. z 2022 poz. 1029

<sup>6</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o wsparcie.

		<p>a) czy prawidłowo zidentyfikowano brak lub wystąpienie pomocy publicznej lub pomocy de minimis w kontekście założeń i zakresu projektu?</p> <p>b) w przypadku projektu objętego pomocą publiczną lub pomocą de minimis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy spełnione są wszystkie warunki dopuszczalności udzielenia pomocy publicznej lub pomocy de minimis, wynikające z mającego zastosowanie rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej lub innej podstawy prawnej?</li> <li>• czy ustalono właściwy poziom dofinansowania wynikający z dopuszczalnej maksymalnej intensywności pomocy określonej w ramach odpowiednich przeznaczeń pomocy?</li> <li>• czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z przepisów dot. pomocy publicznej lub pomocy de minimis?</li> <li>• czy wydatki kwalifikowalne ujęte we wniosku są zgodne z zakresem wydatków kwalifikowalnych określonym w ramach odpowiedniego dla danego projektu rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej lub pomocy de minimis?</li> </ul> <p>Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki (o ile dotyczą). Ocena dokonywana jest na podstawie oświadczenia we wniosku o wsparcie.</p>	TAK/NIE	
--	--	--	---------	--

### 3. Kryteria dostępu

L.P.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium	Uwagi
1	Zgodność projektu z LSR	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z Lokalną Strategią Rozwoju Szwejcarii Kaszubskiej, tj. przedmiotem projektu jest budowa/remont/modernizacja publicznej infrastruktury turystycznej, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kąpieliska publiczne</li> <li>- trasy rowerowe</li> <li>- trasy konne</li> </ul>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>	nie podlega uzupełnieniom

		Kryterium uważa się za spełnione, jeśli wnioskodawca spełnił jedną z powyższych przesłanek.		
2	Przygotowanie projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega gotowość projektu do realizacji tj. czy zakres projektu jest zgodny z uzyskanymi decyzjami warunkującymi inwestycję (jeśli dotyczy)?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższą przesłankę (o ile dotyczy) tj. czy wnioskodawca dołączył do wniosku dokument potwierdzający prawo do dysponowania nieruchomością oraz decyzje/pozwolenia dotyczące zakresu rzeczowego inwestycji.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie zapisów załączników do wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>	podlega uzupełnieniom

#### 4. Horyzontalne warunki udzielenia wsparcia

L.P.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium	Uwagi
1.	Zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i wpływa pozytywnie na jej realizację, tj.:</p> <p>a. czy wszystkie elementy (produkty i usługi) składające się na przedmiot projektu, które nie zostały uznane za neutralne, są dostępne dla wszystkich ich użytkowników oraz użytkowników i spełniają standard architektoniczny określony w Załączniku nr 2 do Wytycznych MFIPR dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub standard dostępności określony w innym, wskazanym przez wnioskodawcę, dokumencie właściwym dla danego typu inwestycji wymienionym na <u>stronie internetowej Programu Dostępność Plus</u><sup>7</sup>?</p> <p>b. w przypadku, gdy we wniosku o wsparcie stwierdzono neutralny charakter produktów i usług składających się na przedmiot projektu: czy neutralny</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>TAK/NIE</p>	podlega uzupełnieniom

<sup>7</sup> W dziale „Standardy i wytyczne”, pod adresem: <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-europejskie-bez-barrier/dostepnosc-plus/poradniki-standardy-wskazowki/standardy/>

		<p>charakter produktów i usług został zidentyfikowany prawidłowo, tj. czy nie mają one swoich bezpośrednich użytkowników i użytkowników?</p> <p>c. czy projekt jest zgodny z warunkami w zakresie równości szans i niedyskryminacji zamieszczonymi w opisie działań na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji dla celu szczegółowego 4 (vi) FEP 2021-2027?</p> <p>Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki. Ocena dokonywana jest na podstawie złożonego wniosku o wsparcie i załączników.</p>		
2.	Karta Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej<sup>8</sup>, tj.:</p> <p>a. czy zapisy wniosku o wsparcie dotyczące zakresu oraz sposobu realizacji projektu nie stoją w sprzeczności z wymogami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej?</p> <p>b. w przypadku, gdy we wniosku o wsparcie stwierdzono neutralny charakter wymogów Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej względem zakresu i sposobu realizacji projektu: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo?</p> <p>Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki. Ocena dokonywana jest na podstawie złożonego wniosku o wsparcie i załączników.</p>	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE	podlega uzupełnieniom
3.	Konwencja o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., tj.:</p> <p>a. czy zapisy wniosku o wsparcie dotyczące zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy nie stoją w sprzeczności z wymogami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych?</p> <p>b. w przypadku, gdy we wniosku o wsparcie stwierdzono neutralny charakter wymogów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych względem zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo?</p>	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE	podlega uzupełnieniom

<sup>8</sup> Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391

		Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki. Ocena dokonywana jest na podstawie złożonego wniosku o wsparcie i załączników.		
4.	Zasada równości kobiet i mężczyzn	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn, tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>czy przeprowadzono wystarczającą analizę zgodności projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn?</li> <li>w przypadku, gdy w analizie zdiagnozowano nierówności w zakresie dostępu kobiet i mężczyzn do produktów i usług projektu: czy w projekcie zaplanowano działania, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu?</li> <li>czy w projekcie przewidziano mechanizmy zapewniające, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć?</li> <li>w przypadku, gdy we wniosku o wsparcie stwierdzono neutralny charakter projektu względem zasady równości kobiet i mężczyzn: czy neutralny charakter projektu względem zasady równości kobiet i mężczyzn został uzasadniony w sposób adekwatny i wystarczający?</li> <li>czy projekt jest zgodny z warunkami w zakresie równości kobiet i mężczyzn zamieszczonymi w opisie działań na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji dla celu szczegółowego 4 (vi) FEP 2021-2027?</li> </ol> <p>Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki (o ile dotyczą). Ocena dokonywana jest na podstawie złożonego wniosku o wsparcie i załączników.</p>	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE	podlega uzupełnieniom
5.	Zasada zrównoważonego rozwoju, w tym zasada DNSH <sup>9</sup>	<p>Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z zasadami ochrony środowiska, tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju tj. jego realizacja i funkcjonowanie nie wpłynie negatywnie na trwałość i jakość środowiska?</li> <li>czy projekt „nie czyni poważnych szkód” w rozumieniu art. 17 rozporządzenia w sprawie taksonomii<sup>10</sup> w odniesieniu do każdego z celów środowiskowych.</li> </ol> <p>W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyni poważnych szkód” należy odnieść się do zapisów ekspertyzy „Analiza spełniania zasady DNSH dla projektu</p>	Kryterium obligatoryjne TAK/NIE	podlega uzupełnieniom

<sup>9</sup> Zasada nieczynienia znaczącej szkody środowisku (ang. do no significant harm).

<sup>10</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 2019/2088



	<p>programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027<sup>11</sup> i zamieszczonych w niej ustaleń dla odpowiedniego typu działania.</p> <p>Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. Ocena dokonywana jest na podstawie złożonego wniosku o wsparcie i załączników.</p>		
--	---	--	--

## 5. Kryteria punktowe

L.P.	Nazwa kryterium	Definicja	Znaczenie kryterium	Uwagi
<b>KRYTERIA PODSTAWOWE</b>				
1	Zgodność z marką Szwajcarii Kaszubskiej <sup>12</sup>	<p>Ocenie podlega, czy w ramach kosztów kwalifikowanych projektu wnioskodawca zaplanował trwałe zastosowanie znaku marki Szwajcarii Kaszubskiej?</p> <p>- tak – 4 pkt. - nie – 0 pkt.</p> <p>Punktacja zostanie przyznana, jeżeli:</p> <p>- wnioskodawca zaplanował trwałe zastosowanie znaku marki Szwajcarii Kaszubskiej w ramach kosztów kwalifikowanych projektu, - projekt zakłada użycie znaku zgodnie z księgą wizualizacji marki Szwajcarii Kaszubskiej, - wnioskodawca załączy do wniosku o wsparcie wizualizację użycia znaku w projekcie.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie zapisów wniosku o wsparcie i załączników.</p>	4 pkt.	-
<b>KRYTERIA STRATEGICZNE</b>				
2	Kompleksowość projektu	<p>Ocenie podlega kompleksowość projektu rozumiana jako budowa infrastruktury dodatkowej, towarzyszącej infrastrukturze podstawowej.</p> <p>Jeżeli:</p> <p>- w projekcie nie zaplanowano infrastruktury towarzyszącej – 0 pkt - w projekcie zaplanowano budowę infrastruktury towarzyszącej - 4 pkt</p> <p>Za infrastrukturę towarzyszącą uznaje się:</p> <p>- dla tras rowerowych np.: miejsce przystankowe dla rowerzystów, stojaki na rowery, łańki, punkt napraw rowerów – zaprojektowane wg. Wytycznej rowerowej -</p>	4 pkt.	-

<sup>11</sup> W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o wsparcie.

<sup>12</sup> Poza zadeklarowanym trwałym oznakowaniem marki Szwajcarii Kaszubskiej Wnioskodawca ma obowiązek stosowania Księgi Tożsamości Wizualnej marki Fundusze Europejskie 2021-2027.

		<p>Projektowanie i utrzymywanie turystycznych tras rowerowych w województwie pomorskim<sup>13</sup></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dla tras konnych: miejsce odpoczynku/ punkty postojowe</li> <li>- dla kąpielisk: infrastrukturę rekomendowaną ponad minimum niezbędne do utworzenia kąpieliska określone w dokumencie: Standardy infrastruktury kąpieliskowej, opracowanym przez Samorząd Województwa Pomorskiego (rozdz. 6.2)</li> </ul> <p>Warunkiem otrzymania punktów jest ujęcie w kosztach kwalifikowanych infrastruktury dodatkowej zgodnie z zapisem kryterium.</p> <p>Ocena dokonywana na podstawie zapisów wniosku o wsparcie i załączników.</p>		
3	Zasada DNSH	<p>Ocenie podlega wpływ realizacji projektu na racjonalne gospodarowanie zasobami i/lub ograniczenie presji na środowisko. Punktacja przyznawana jest w przypadku, gdy przedmiot projekt zakłada:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nasadzenia - drzewa i/lub krzewy (min. 5 szt.) - 1 pkt.</li> <li>• instalacje źródeł energii odnawialnej (wyłącznie instalacje stacjonarne) - 2 pkt.</li> </ul> <p>(w przypadku punktów świetlnych punktowane będą jedynie instalacje hybrydowe)</p> <p>Punkty będą przyznane, jeżeli zastosowane rozwiązania o których mowa w kryterium będą adekwatne do realizowanej inwestycji. Nie będą punktowane działania pozorne, mające marginalny wpływ na spełnienie zasady DNSH w relacji do zakresu projektu i przedmiotu działalności Wnioskodawcy.</p> <p>Ocena dokonywana na podstawie zapisów wniosku o wsparcie i załączników.</p>	3 pkt.	punkty się sumują
4	Nowy Europejski Bauhaus	<p>Ocenie podlega, czy projekt realizuje założenia inicjatywy Nowy Europejski Bauhaus, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• projekt zakłada realizację założeń Nowego Europejskiego Bauhausu poprzez zaplanowanie inwestycji łączącej w sobie zasady zrównoważonego rozwoju, estetyki i szeroko pojętego włączenia - 1 pkt</li> <li>• projekt nie zakłada realizacji założeń Nowego Europejskiego Bauhausu poprzez zaplanowanie inwestycji łączącej w sobie zasady zrównoważonego rozwoju, estetyki i szeroko pojętego włączenia - 0 pkt</li> </ul>	1 pkt.	

<sup>13</sup> <https://dt.pomorskie.eu/wp-content/uploads/2021/11/Pomorskie-Wytyczne-Rowerowe-Projektowanie-i-utrzymywanie-turystycznych-tras-rowerowych-w-województwie-pomorskim-ISBN.pdf>

	<p>Projekty powinny ograniczać negatywny wpływ turystyki na środowisko poprzez zastosowanie rozwiązań takich jak zastosowanie ekologicznych materiałów w budowie infrastruktury nawiązujących do otaczającego krajobrazu. Wnioskodawca powinien dążyć do ograniczenia wykorzystania zasobów naturalnych i zanieczyszczenia środowiska poprzez dążenie do budowania obiegu zamkniętego i wykorzystanie ekologicznego designu, wdrażania rozwiązań inspirowanych naturą, a estetyka projektowanej infrastruktury odnosi się do dziedzictwa regionalnego i otaczającej przestrzeni.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie zapisów wniosku i wsparcie i załączników.</p>		
<b>RAZEM</b>		<b>12 pkt.</b>	-
<b>MINIMUM PUNKTOWE</b>		<b>4 pkt</b>	
<b>Sposób postępowania w przypadku uzyskania tej samej liczby punktów opisano w sekcji E Regulaminu naboru wniosków o wsparcie</b>			