**Przedsięwzięcie II.2: Rozwój infrastruktury społecznej służącej potrzebom osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym**

Typy projektów: konkurs

Opis: realizacja projektów inwestycyjnych, polegających na zakupie sprzętu i wyposażenia oraz budowie/przebudowie/modernizacji infrastruktury służącej na potrzeby świadczenia usług społecznych.

Wnioskodawcy: NGO, spółdzielnie socjalne, JST i ich jednostki organizacyjne

1. **Kryteria formalne**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.P.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** | **Uwagi** |
| 1 | Poprawność złożenia wniosku o wsparcie | Ocenie podlegapoprawność złożenia wniosku o wsparcie, tj. czy wniosek:  a) został złożony w terminie określonym w regulaminie naboru wniosków o wsparcie,  b) został utworzony i przesłany zgodnie z zapisami regulaminu naboru wniosków o wsparcie.  Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki.  Ocena dokonywana jest na podstawie informacji otrzymanych z SW. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | nie podlega uzupełnieniom |
| 2 | Poprawność przygotowania wniosku o wsparcie | Ocenie podlegapoprawność przygotowania wniosku o wsparcie, tj. czy złożony wniosek:  a) został prawidłowo podpisany oraz zawiera prawidłowo podpisane załączniki,  b) zawiera spójne informacje w zakresie niezbędnym do oceny wniosku i ustalenia kwoty wsparcia,  zgodnie z zapisami regulaminu naboru wniosków o wsparcie.  Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki.  Ocena dokonywana jest na podstawie złożonego wniosku o wsparcie i załączników. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | podlega uzupełnieniom |
| 3 | Kompletność wniosku o wsparcie | Ocenie podlegakompletność złożenia wniosku o wsparcie, tj.:  a) czy w złożonym wniosku o wsparcie wypełnione zostały wszystkie wymagane pola w sposób umożliwiający ocenę?  b) czy do formularza wniosku o wsparcie załączono wszystkie wymagane załączniki wskazane w regulaminie naboru wniosków jako niezbędne?  Warunek uważa się za spełniony,jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki. Ocena dokonywana jest na podstawie złożonego wniosku o wsparcie i załączników. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | podlega uzupełnieniom |

1. **Warunki udzielenia wsparcia**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.P.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** | **Uwagi** |
| 1 | Rodzaj Wnioskodawcy | 1. Wnioskodawcą projektu jest:  a. jednostka samorządu terytorialnego (gmina, powiat), w myśl Ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) (tj. samorząd gminy) lub w myśl Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107.) (tj. samorząd powiatu), lub  b. jednostka organizacyjna jednostki samorządu terytorialnego wskazanej w punkcie „a”, w rozumieniu Art. 9. ust. 1 Ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) lub Art. 6. ust. 1 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107.), lub  c. organizacja pozarządowa (NGO) - w rozumieniu art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1491, 1761), lub  d. spółdzielnia socjalna – w rozumieniu zapisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 802, z 2024 r. poz. 1635).  2. Czy wnioskodawca/partner (partnerzy) finansowo zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) nie jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiekolwiek działania sprzeczne z zasadami niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego[[1]](#footnote-1)?  Kryterium uważa się za spełnione, jeśli wnioskodawca spełnił wszystkie powyższe przesłanki. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | nie podlega uzupełnieniom |
| 2 | Budżet projektu | Ocenie podlega konstrukcja budżetu projektu, w tym poprawność i kompletność montażu finansowego, tj.: czy montaż finansowy projektu jest kompletny i zawiera oczekiwaną kwotę dofinansowania[[2]](#footnote-2) oraz wymagane współfinansowanie krajowe, a także pokazuje jego źródła?  Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił powyższą przesłankę.  Ocena dokonywana jest na podstawie zapisów wniosku i załączników. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | podlega uzupełnieniom |
| 3 | Okres realizacji projektu | Ocenie podlega zgodność projektu z zasadami wsparcia, tj.:  a) w przypadku projektu, którego realizacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o wsparcie: czy w tym okresie wnioskodawca[[3]](#footnote-3) realizował projekt zgodnie z prawem, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f rozporządzenia ogólnego?  b) czy projekt nie został ukończony lub w pełni wdrożony, zgodnie z art. 63 ust. 6 rozporządzenia ogólnego?  Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki.  Ocena dokonywana jest na podstawie oświadczenia zawartego we wniosku o wsparcie. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | podlega uzupełnieniom |
| 4 | Zgodność z celami i logiką wsparcia w Działaniu | Ocenie podlega zgodność zakresu projektu z celami i logiką wsparcia określonymi dla Działania 6.6. Infrastruktura społeczna – RLKS oraz naboru, tj.:  a) czy wybrany przez wnioskodawcę typ projektu został wskazany jako podlegający dofinansowaniu w Regulaminie naboru wniosków LGD?  b) czy zakres projektu jest spójny z wybranym przez wnioskodawcę typem projektu?  c) czy cel i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres, ukierunkowanie oraz rezultaty celu szczegółowego 4 (iii) i Działania 6.6?  d) czy założenia i zakres przedmiotowy projektu zostały opisane w sposób zrozumiały i precyzyjny i odpowiadają wynikom diagnozy potrzeb grupy docelowej oraz deficytów w zakresie oferty usług społecznych, zawartej w strategii RLKS dla danego obszaru w związku z Działaniem 5.20 FEP 2021-2027, w relacji zarówno do zdefiniowanych potrzeb grupy docelowej jak i braków infrastrukturalnych?  e) czy w projekcie zastosowano wszystkie wskaźniki ujęte w Regulaminie naboru wniosków LGD, adekwatne do specyfiki projektu i planowanych zadań?  f) czy efekty realizacji projektu stanowią wkład w osiągnięcie wartości wskaźników produktu (WLWK-PLRO205 – Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi społeczne i/lub RCO065 – Pojemność nowych lub zmodernizowanych lokali socjalnych) i rezultatu (RCR067 – Roczna liczba użytkowników nowych lub zmodernizowanych lokali socjalnych[[4]](#footnote-4) lub WLWK-PLRR105 - Roczna liczba użytkowników obiektów świadczących usługi społeczne) zdefiniowanych w Regulaminie naboru wniosków LGD?  g) czy projekt realizowany będzie na obszarze objętym LSR?  Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki.  Ocena dokonywana jest na podstawie zapisów wniosku o wsparcie i załączników. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | podlega uzupełnieniom |
| 5 | Zgodność ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania | Ocenie podlega zgodność projektu ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania w opisie celu szczegółowego 4 (iii) w FEP 2021-2027 oraz w opisie Działania 6.6. w SZOP[[5]](#footnote-5), tj.:  a) czy projekt dotyczy zdeinstytucjonalizowanych form wsparcia, a jego zakres został dopasowany do indywidualnych potrzeb odbiorców wsparcia?  b) czy projekt nie dotyczy placówki świadczącej całodobową opiekę długoterminową w instytucjonalnej formie lub w przypadku, gdy projekt dotyczy otwarcia się domu pomocy społecznej na usługi świadczone w społeczności lokalnej oraz realizację opieki wytchnieniowej w formie krótkookresowego pobytu - czy zakres projektu bezpośrednio wynika z planu rozwoju usług społecznych/planu deinstytucjonalizacji usług społecznych danej jst?  c) czy projekt nie przyczyni się do segregacji przestrzennej grup marginalizowanych, tj. czy wsparte lokale nie będą znajdować się na obszarach odizolowanych od społeczności lokalnej i niedostępnych komunikacyjne?  d) czy projekt w zakresie właściwym ze względu na grupę docelową odbiorców jest zgodny z zapisami:   * Strategii Rozwoju Usług Społecznych, polityka publiczna do roku 2030 (z perspektywą do 2035 r.)[[6]](#footnote-6), w szczególności z:  Celem strategicznym 1. Zwiększenie udziału rodzin i rodzinnych form pieczy zastępczej w opiece i wychowaniu dzieci;  Celem strategicznym 2. Zbudowanie skutecznego i trwałego systemu świadczącego usługi społeczne dla osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu; Celem strategicznym 3. Włączenie społeczne osób z niepełnosprawnościami dające możliwość życia w społeczności lokalnej niezależnie od stopnia sprawności;  Celem strategicznym 4. Stworzenie skutecznego systemu usług społecznych dla osób z zaburzeniami psychicznymi;  Celem strategicznym 5. Stworzenie skutecznego systemu wsparcia dla osób w kryzysie bezdomności oraz osób zagrożonych bezdomnością? * Krajowego Programu Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu. Aktualizacja 2021–2027, polityka publiczna z perspektywą do roku 2030[[7]](#footnote-7), w szczególności z:  Priorytetem I. Przeciwdziałanie ubóstwu i wykluczeniu społecznemu dzieci młodzieży (Działanie 1.1.);  Priorytetem II. Przeciwdziałanie bezdomności i wykluczeniu mieszkaniowemu (Działanie 2.2.);  Priorytetem III. Usługi społeczne dla osób z niepełnosprawnościami, osób starszych i innych osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu? * Regionalnego Planu Rozwoju i Deinstytucjonalizacji Usług Społecznych i Zdrowotnych w Województwie Pomorskim na lata 2023-2025[[8]](#footnote-8), w szczególności z: Obszarem interwencji: Rodzina – dzieci, w tym dzieci z niepełnosprawnościami; Obszarem interwencji: Osoby starsze; Obszarem interwencji: Osoby z niepełnosprawnościami; Obszarem interwencji: Osoby z zaburzeniami psychicznymi i w kryzysie psychicznym; Obszarem interwencji: Osoby w kryzysie bezdomności?   Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki (o ile dotyczą).  Ocena dokonywana jest na podstawie zapisów wniosku o wsparcie i załączników. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | podlega uzupełnieniom |
| 6 | Procedura oceny oddziaływania na środowisko | Ocenie podlega zgodność projektu z przepisami z zakresu ochrony środowiska właściwymi dla jego planowanego zakresu, w tym prawidłowość przeprowadzenia oceny oddziaływania projektu na środowisko na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko[[9]](#footnote-9), tj.:  a) czy prawidłowo zidentyfikowano obowiązek/brak obowiązku przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w tym/lub na obszary Natura 2000?  b) w przypadku, gdy projekt wymagał przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w tym/lub na obszary Natura 2000:   * czy postępowanie jest poprawne pod kątem formalno-prawnym? * czy chronologia uzyskanych decyzji inwestycyjnych jest prawidłowa względem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach? (jeśli dotyczy)   Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki (o ile dotyczą).  Ocena dokonywana na podstawie oświadczenia o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w tym/lub na obszary Natura 2000 bądź dokumentów potwierdzających przeprowadzoną ocenę oddziaływania na środowisko w tym/lub na obszary Natura 2000. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | podlega uzupełnieniom |
| 7 | Pomoc publiczna | Ocenie podlega zgodność projektu z przepisami dot. pomocy publicznej lub pomocy de minimis wskazanymi dla Działania 6.6. w SZOP[[10]](#footnote-10), tj.:  a) czy prawidłowo zidentyfikowano brak lub wystąpienie pomocy publicznej lub pomocy de minimis w kontekście założeń i zakresu projektu?  b) w przypadku projektu objętego pomocą publiczną lub pomocą de minimis:   * czy spełnione są wszystkie warunki dopuszczalności udzielenia pomocy publicznej lub pomocy de minimis, wynikające z mającego zastosowanie rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej lub innej podstawy prawnej? * czy ustalono właściwy poziom dofinansowania wynikający z dopuszczalnej maksymalnej intensywności pomocy określonej w ramach odpowiednich przeznaczeń pomocy? * czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z przepisów dot. pomocy publicznej lub pomocy de minimis? * czy wydatki kwalifikowalne ujęte we wniosku są zgodne z zakresem wydatków kwalifikowalnych określonym w ramach odpowiedniego dla danego projektu rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej lub pomocy de minimis?   Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki (o ile dotyczą).  Ocena dokonywana jest na podstawie oświadczenia zawartego we wniosku o wsparcie i załącznikach. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | podlega uzupełnieniom |

1. **Kryteria dostępu**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.P.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** | **Uwagi** |
| 1 | Przygotowanie projektu do realizacji | Ocenie podlegagotowość projektu do realizacji tj. czy zakres projektu jest zgodny z uzyskanymi decyzjami warunkującymi inwestycję (jeśli dotyczy)?  Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższą przesłankę (o ile dotyczy) tj. czy wnioskodawca dołączył do wniosku dokument potwierdzający prawo do dysponowania nieruchomością oraz decyzje/pozwolenia dotyczące zakresu rzeczowego inwestycji.  Ocena dokonywana jest na podstawie zapisów załączników do wniosku o dofinansowanie. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | podlega uzupełnieniom |

1. **Horyzontalne warunki udzielenia wsparcia**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **c** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** | **Uwagi** |
|  | Zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami | Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i wpływa pozytywnie na jej realizację, tj.:   1. czy wszystkie elementy (produkty i usługi) składające się na przedmiot projektu, które nie zostały uznane za neutralne, są dostępne dla wszystkich ich użytkowniczek oraz użytkowników i spełniają standard architektoniczny określony w Załączniku nr 2 do Wytycznych MFiPR dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub standard dostępności określony w innym, wskazanym przez wnioskodawcę, dokumencie właściwym dla danego typu inwestycji wymienionym na [stronie internetowej Programu Dostępność Plus](https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-europejskie-bez-barier/dostepnosc-plus/poradniki-standardy-wskazowki/standardy/)[[11]](#footnote-11)? 2. w przypadku, gdy we wniosku o wsparcie stwierdzono neutralny charakter produktów i usług składających się na przedmiot projektu: czy neutralny charakter produktów i usług został zidentyfikowany prawidłowo, tj. czy nie mają one swoich bezpośrednich użytkowniczek i użytkowników? 3. czy projekt jest zgodny z warunkami w zakresie równości szans i niedyskryminacji zamieszczonymi w opisie działań na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji dla celu szczegółowego 4 (vi) FEP 2021-2027?   Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki.  Ocena dokonywana jest na podstawie złożonego wniosku o wsparcie i załączników. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | podlega uzupełnieniom |
|  | Karta Praw Podstawowych Unii Europejskiej | Ocenie podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej[[12]](#footnote-12), tj.:   1. czy zapisy wniosku o wsparcie dotyczące zakresu oraz sposobu realizacji projektu nie stoją w sprzeczności z wymogami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej? 2. w przypadku, gdy we wniosku o wsparcie stwierdzono neutralny charakter wymogów Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej względem zakresu i sposobu realizacji projektu: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo?   Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki.  Ocena dokonywana jest na podstawie złożonego wniosku o wsparcie i załączników. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | podlega uzupełnieniom |
|  | Konwencja o Prawach Osób Niepełnosprawnych | Ocenie podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., tj.:   1. czy zapisy wniosku o wsparcie dotyczące zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy nie stoją w sprzeczności z wymogami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych? 2. w przypadku, gdy we wniosku o wsparcie stwierdzono neutralny charakter wymogów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych względem zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo?   Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki.  Ocena dokonywana jest na podstawie złożonego wniosku o wsparcie i załączników. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | podlega uzupełnieniom |
|  | Zasada równości kobiet i mężczyzn | Ocenie podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn, tj.:   1. czy przeprowadzono wystarczającą analizę zgodności projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn? 2. w przypadku, gdy w analizie zdiagnozowano nierówności w zakresie dostępu kobiet i mężczyzn do produktów i usług projektu: czy w projekcie zaplanowano działania, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu? 3. czy w projekcie przewidziano mechanizmy zapewniające, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć? 4. w przypadku, gdy we wniosku o wsparcie stwierdzono neutralny charakter projektu względem zasady równości kobiet i mężczyzn: czy neutralny charakter projektu względem zasady równości kobiet i mężczyzn został uzasadniony w sposób adekwatny i wystarczający? 5. czy projekt jest zgodny z warunkami w zakresie równości kobiet i mężczyzn zamieszczonymi w opisie działań na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji dla celu szczegółowego 4 (vi) FEP 2021-2027?   Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki (o ile dotyczą).  Ocena dokonywana jest na podstawie złożonego wniosku o wsparcie i załączników. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | podlega uzupełnieniom |
|  | Zasada zrównoważonego rozwoju, w tym zasada DNSH[[13]](#footnote-13) | Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z zasadami ochrony środowiska, tj.:   * 1. czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju tj. jego realizacja i funkcjonowanie nie wpłynie negatywnie na trwałość i jakość środowiska?  1. czy projekt „nie czyni poważnych szkód” w rozumieniu art. 17 rozporządzenia w sprawie taksonomii[[14]](#footnote-14) w odniesieniu do każdego z celów środowiskowych.   W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód” należy odnieść się do zapisów ekspertyzy „Analiza spełniania zasady DNSH dla projektu programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”[[15]](#footnote-15) i zamieszczonych w niej ustaleń dla odpowiedniego typu działania.  Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.  Ocena dokonywana jest na podstawie złożonego wniosku o wsparcie i załączników. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | podlega uzupełnieniom |

1. **Kryteria punktowe**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.P.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** | **Uwagi** |
| **KRYTERIA PODSTAWOWE** | | | | |
| 1 | Grupa docelowa projektu | Ocenie podlega, kto będzie bezpośrednim odbiorcom powstałej w wyniku realizacji projektu infrastruktury. Jeżeli powstała infrastruktura służyć będzie:  - na potrzeby osób z niepełnosprawnościami (w tym szczególnie w wieku pow. 25 lat) oraz ich opiekunów – 5 pkt.  - na potrzeby seniorów oraz ich opiekunów – 5 pkt.  - na potrzeby innych grup osób – 0 pkt.  Ocena dokonywana jest na podstawie zapisów wniosku o wsparcie i załączników. | 5 pkt. | punkty nie sumują się |
| **KRYTERIA STRATEGICZNE** | | | | |
| 2 | Zasięg oddziaływania projektu | Ocenie podlega planowany zasięg oddziaływania projektu, tj.:  - obszar co najmniej jednej gminy – 3 pkt,  - obszar więcej niż 1 miejscowości – 1 pkt,  - obszar 1 miejscowości – 0 pkt.  Ocena dokonywana jest na podstawie zapisów wniosku o wsparcie i załączników. | 3 pkt. | - |
| 3 | Preferencje wynikające z Programu FEP 2021 - 2027 | Ocenie podlega wpisywanie się projektu w preferencje wskazane w Programie FEP 2021 - 2027:  - realizacja projektu w partnerstwie organizacji pozarządowych z instytucjami integracji i pomocy społecznej – 2 pkt.  - realizacja projektu przez Centra Usług Społecznych lub prowadzące do powstania tego typu centrów – 2 pkt.  - projekt wykorzystuje potencjału organizacji pozarządowych/podmiotów ekonomii społecznej/przedsiębiorstw społecznych jako realizatorów usług społecznych oraz jednocześnie przyczynia się do wzmocnienia infrastrukturalnego i ekonomicznego ww. podmiotów – 2 pkt.  Ocena dokonywana jest na podstawie zapisów wniosku o wsparcie i załączników. | 6 pkt. | punkty się sumują |
| 4 | Specjalistyczne usługi opiekuńcze | Ocenie podlega oferta obiektu po realizacji projektu, w którym świadczone będą specjalistyczne usługi opiekuńcze. Ocena przedmiotowego kryterium będzie oparta o zapisy dokumentacji aplikacyjnej:  - w infrastrukturze objętej projektem świadczone będą specjalistyczne usługi opiekuńcze – 3 pkt.,  - w infrastrukturze objętej projektem nie będą świadczone specjalistyczne usługi opiekuńcze – 0 pkt.  Przez specjalistyczne usługi opiekuńcze rozumie się usługi dostosowane do szczególnych potrzeb wynikających z rodzaju schorzenia lub niepełnosprawności, świadczone przez osoby ze specjalistycznym przygotowaniem zawodowym.  Punkty będą przyznane, jeżeli usługi, o których mowa w kryterium będą adekwatne do realizowanego projektu. Nie będą punktowane działania pozorne, mające marginalny wpływ na stworzenie usług prozdrowotnych w relacji do zakresu projektu i przedmiotu działalności Wnioskodawcy. | 3 pkt. | **-** |
| 5 | Zasada DNSH | Ocenie podlega wpływ realizacji projektu na racjonalne gospodarowanie zasobami i/lub ograniczenie presji na środowisko. Punktacja przyznawana jest w przypadku, gdy przedmiot projekt zakłada:   * nasadzenia - drzewa i/lub krzewy (min. 10 szt.) - 1 pkt. * budowę/wyposażenie w błękitno - zieloną infrastrukturę np.: zielone dachy, zielone ściany, rozwiązania wodo oszczędne - 2 pkt. * instalacje źródeł energii odnawialnej (wyłącznie instalacje stacjonarne) - 2 pkt.   Punkty będą przyznane, jeżeli zastosowane rozwiązania o których mowa w kryterium będą adekwatne do realizowanej inwestycji. Nie będą punktowane działania pozorne, mające marginalny wpływ na spełnienie zasady DNSH w relacji do zakresu projektu i przedmiotu działalności Wnioskodawcy.  Ocena przeprowadzona zostanie na podstawie opisu operacji i zestawienia rzeczowo-finansowego operacji/kosztorysu inwestorskiego. | 5 pkt. | punkty sumują się |
| 6 | Nowy Europejski Bauhaus | Ocenie podlega, czy projekt realizuje założenia inicjatywy Nowy Europejski Bauhaus, tj.   * projekt zakłada realizację założeń Nowego Europejskiego Bauhausu poprzez zaplanowanie inwestycji łączącej w sobie zasady zrównoważonego rozwoju, estetyki i szeroko pojętego włączenia - 1 pkt * projekt nie zakłada realizacji założeń Nowego Europejskiego Bauhausu poprzez zaplanowanie inwestycji łączącej w sobie zasady zrównoważonego rozwoju, estetyki i szeroko pojętego włączenia - 0 pkt   Projekty powinny ograniczać negatywny wpływ turystyki na środowisko poprzez zastosowanie rozwiązań takich jak zastosowanie ekologicznych materiałów w budowie infrastruktury nawiązujących do otaczającego krajobrazu. Wnioskodawca powinien dążyć do ograniczenia wykorzystania zasobów naturalnych i zanieczyszczenia środowiska poprzez dążenie do budowania obiegu zamkniętego i wykorzystanie ekologicznego designu, wdrażania rozwiązań inspirowanych naturą, a estetyka projektowanej infrastruktury odnosi się do dziedzictwa regionalnego i otaczającej przestrzeni.  Ocena dokonywana jest na podstawie zapisów wniosku i wsparcie i załączników. | 1 pkt. |  |
|  | | | | |
| **RAZEM** | | | **23 pkt.** |  |
| **MINIMUM PUNKTOWE** | | | **7 pkt.** |  |
| **Sposób postępowania w przypadku uzyskania tej samej liczby punktów opisano w sekcji E Regulaminu naboru wniosków o wsparcie** | | | | |

1. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej. [↑](#footnote-ref-1)
2. W dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-2)
3. Przez wnioskodawcę rozumie się również partnera/ partnerów projektu, jeśli projekt przewiduje udział partnera/ partnerów w rozumieniu art.39 Ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U z 2022 r., poz. 1079). [↑](#footnote-ref-3)
4. Dotyczy wyłącznie projektów obejmujących interwencję w obszarze mieszkalnictwa wspomaganego lub treningowego. [↑](#footnote-ref-4)
5. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o wsparcie. [↑](#footnote-ref-5)
6. Dostępnej na stronie Internetowego Systemu Aktów Prawnych pod adresem: <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP20220000767/O/M20220767.pdf> [↑](#footnote-ref-6)
7. Dostępnej na stronie Internetowego Systemu Aktów Prawnych pod adresem: <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP20210000843/O/M20210843.pdf> [↑](#footnote-ref-7)
8. Dostępnego na stronie Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej UMWP pod adresem: <https://rops.pomorskie.eu/2023/08/23/regionalny-plan-rozwoju-i-deinstytucjonalizacji-uslug-spolecznych-i-zdrowotnych-przyjety/> [↑](#footnote-ref-8)
9. Tekst jednolity Dz.U. z 2022 poz. 1029 [↑](#footnote-ref-9)
10. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o wsparcie. [↑](#footnote-ref-10)
11. W dziale „Standardy i wytyczne”, pod adresem: <https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-europejskie-bez-barier/dostepnosc-plus/poradniki-standardy-wskazowki/standardy/> [↑](#footnote-ref-11)
12. Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391 [↑](#footnote-ref-12)
13. Zasada nieczynienia znaczącej szkody środowisku (ang. do no significant harm). [↑](#footnote-ref-13)
14. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 2019/2088 [↑](#footnote-ref-14)
15. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o wsparcie. [↑](#footnote-ref-15)