**Przedsięwzięcie IV.4: Rozwój publicznej infrastruktury turystycznej**

Typy projektów: konkurs

Opis: Przedsięwzięcie obejmuje realizację projektów inwestycyjnych

Wnioskodawcy: JST

1. **Kryteria formalne**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** | **Uwagi** |
| 1 | Poprawność złożenia wniosku o wsparcie | Ocenie podlegapoprawność złożenia wniosku o wsparcie, tj. czy wniosek:  a) został złożony w terminie określonym w regulaminie naboru wniosków o wsparcie,  b) został utworzony i przesłany zgodnie z zapisami regulaminu naboru wniosków o wsparcie.  Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki.  Ocena dokonywana jest na podstawie informacji otrzymanych z SW. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | nie podlega uzupełnieniom |
| 2 | Poprawność przygotowania wniosku o wsparcie | Ocenie podlegapoprawność przygotowania wniosku o wsparcie, tj. czy złożony wniosek:  a) został prawidłowo podpisany oraz zawiera prawidłowo podpisane załączniki,  b) zawiera spójne informacje w zakresie niezbędnym do oceny wniosku i ustalenia kwoty wsparcia,  zgodnie z zapisami regulaminu naboru wniosków o wsparcie.  Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki.  Ocena dokonywana jest na podstawie złożonego wniosku o wsparcie i załączników. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | podlega uzupełnieniom |
| 3 | Kompletność wniosku o wsparcie | Ocenie podlegakompletność złożenia wniosku o wsparcie, tj.:  a) czy w złożonym wniosku o wsparcie wypełnione zostały wszystkie wymagane pola w sposób umożliwiający ocenę?  b) czy do formularza wniosku o wsparcie załączono wszystkie wymagane załączniki wskazane w regulaminie naboru wniosków jako niezbędne?  Warunek uważa się za spełniony,jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki. Ocena dokonywana jest na podstawie złożonego wniosku o wsparcie i załączników. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | podlega uzupełnieniom |

1. **Warunki udzielenia wsparcia**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.P.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** | **Uwagi** |
| 1 | Rodzaj Wnioskodawcy | 1. Wnioskodawcą projektu jest jednostka samorządu terytorialnego w myśl Ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) (tj. samorząd gminy) lub w myśl Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107.) (tj. samorząd powiatu). 2. Czy wnioskodawca/partner (partnerzy) finansowo zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) nie jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiekolwiek działania sprzeczne z zasadami niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego[[1]](#footnote-1)?   Kryterium uważa się za spełnione, jeśli wnioskodawca spełnił wszystkie powyższe przesłanki. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | nie podlega uzupełnieniom |
|  |  |  |  |  |
| 2 | Budżet projektu | Ocenie podlega konstrukcja budżetu projektu, w tym poprawność i kompletność montażu finansowego, tj.: czy montaż finansowy projektu jest kompletny i zawiera oczekiwaną kwotę dofinansowania[[2]](#footnote-2) oraz wymagane współfinansowanie krajowe, a także pokazuje jego źródła?  Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił powyższą przesłankę.  Ocena dokonywana jest na podstawie zapisów wniosku i załączników. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | podlega uzupełnieniom |
| 3 | Okres realizacji projektu | Ocenie podlega zgodność projektu z zasadami wsparcia, tj.:  a) w przypadku projektu, którego realizacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o wsparcie: czy w tym okresie wnioskodawca[[3]](#footnote-5) realizował projekt zgodnie z prawem, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f rozporządzenia ogólnego?  b) czy projekt nie został ukończony lub w pełni wdrożony, zgodnie z art. 63 ust. 6 rozporządzenia ogólnego?  Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki.  Ocena dokonywana jest na podstawie oświadczenia we wniosku o wsparcie. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | podlegają uzupełnieniom |
| 4 | Zgodność z celami i logiką wsparcia w Działaniu | Ocenie podlega zgodność zakresu projektu z celami i logiką wsparcia określonymi dla Działania 6.12 Infrastruktura turystyczna – RLKS oraz naboru, tj.:  a) czy wybrany przez wnioskodawcę typ projektu został wskazany jako podlegający dofinansowaniu w Regulaminie naboru wniosków LGD?  b) czy zakres projektu jest spójny z wybranym przez wnioskodawcę typem projektu?  c) czy cel i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres, ukierunkowanie oraz rezultaty celu szczegółowego 4 (vi) i Działania 6.12?  d) czy w projekcie zastosowano wszystkie wskaźniki ujęte w Regulaminie naboru wniosków LGD, adekwatne do specyfiki projektu i planowanych zadań?  e) czy projekt realizowany będzie na obszarze objętym LSR?  Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki.  Ocena dokonywana jest na podstawie wniosku o wsparcie i załączników. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | podlegają uzupełnieniom |
| 5 | Zgodność ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania | Ocenie podlega zgodność projektu ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania w opisie celu szczegółowego 4 (vi) w FEP 2021-2027 oraz w opisie Działania 6.12. w SZOP[[4]](#footnote-6), tj.:  a) czy założenia i zakres przedmiotowy projektu uwzględnia wyniki, zawartej w strategii RLKS dla danego obszaru, analizy popytu i ocenę potrzeb, a także wpływu na stymulowanie aktywności turystycznej?  b) czy założenia i zakres przedmiotowy projektu uwzględnia, wynikający ze strategii RLKS dla danego o obszaru, sposób integracji produktów i usług turystycznych, wypracowanych w wyniku współpracy różnych sektorów?  c) czy projekt nie przyczyni się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego?  Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki.  Ocena dokonywana jest na podstawie wniosku o wsparcie i załączników. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | podlega uzupełnieniom |
| 6 | Procedura oceny oddziaływania na środowisko | Ocenie podlega zgodność projektu z przepisami z zakresu ochrony środowiska właściwymi dla jego planowanego zakresu, w tym prawidłowość przeprowadzenia oceny oddziaływania projektu na środowisko na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko[[5]](#footnote-7), tj.:  a) czy prawidłowo zidentyfikowano obowiązek/brak obowiązku przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w tym/lub na obszary Natura 2000?  b) w przypadku, gdy projekt wymagał przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w tym/lub na obszary Natura 2000:   * czy postępowanie jest poprawne pod kątem formalno-prawnym? * czy chronologia uzyskanych decyzji inwestycyjnych jest prawidłowa względem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach? (jeśli dotyczy)   Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki (o ile dotyczą).  Ocena dokonywana na podstawie oświadczenia o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w tym/lub na obszary Natura 2000 bądź dokumentów potwierdzających przeprowadzoną ocenę oddziaływania na środowisko w tym/lub na obszary Natura 2000. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | podlegają uzupełnieniom |
| 7 | Pomoc publiczna | Ocenie podlega zgodność projektu z przepisami dot. pomocy publicznej lub pomocy de minimis wskazanymi dla Działania 6.6. w SZOP[[6]](#footnote-8), tj.:  a) czy prawidłowo zidentyfikowano brak lub wystąpienie pomocy publicznej lub pomocy de minimis w kontekście założeń i zakresu projektu?  b) w przypadku projektu objętego pomocą publiczną lub pomocą de minimis:   * czy spełnione są wszystkie warunki dopuszczalności udzielenia pomocy publicznej lub pomocy de minimis, wynikające z mającego zastosowanie rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej lub innej podstawy prawnej? * czy ustalono właściwy poziom dofinansowania wynikający z dopuszczalnej maksymalnej intensywności pomocy określonej w ramach odpowiednich przeznaczeń pomocy? * czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z przepisów dot. pomocy publicznej lub pomocy de minimis? * czy wydatki kwalifikowalne ujęte we wniosku są zgodne z zakresem wydatków kwalifikowalnych określonym w ramach odpowiedniego dla danego projektu rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej lub pomocy de minimis?   Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki (o ile dotyczą).  Ocena dokonywana jest na podstawie oświadczenia we wniosku o wsparcie. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | podlegają uzupełnieniom |

1. **Kryteria dostępu**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.P.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** | **Uwagi** |
| 1 |  |  |  |  |
| 2 | Przygotowanie projektu do realizacji | Ocenie podlegagotowość projektu do realizacji tj. czy zakres projektu jest zgodny z uzyskanymi decyzjami warunkującymi inwestycję (jeśli dotyczy)?  Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższą przesłankę (o ile dotyczy) tj. czy wnioskodawca dołączył do wniosku dokument potwierdzający prawo do dysponowania nieruchomością oraz decyzje/pozwolenia dotyczące zakresu rzeczowego inwestycji.  Ocena dokonywana jest na podstawie zapisów załączników do wniosku o dofinansowanie. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | podlega uzupełnieniom |

1. **Horyzontalne warunki udzielenia wsparcia**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.P.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** | **Uwagi** |
|  | Zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami | Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i wpływa pozytywnie na jej realizację, tj.:   1. czy wszystkie elementy (produkty i usługi) składające się na przedmiot projektu, które nie zostały uznane za neutralne, są dostępne dla wszystkich ich użytkowniczek oraz użytkowników i spełniają standard architektoniczny określony w Załączniku nr 2 do Wytycznych MFiPR dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub standard dostępności określony w innym, wskazanym przez wnioskodawcę, dokumencie właściwym dla danego typu inwestycji wymienionym na [stronie internetowej Programu Dostępność Plus](https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-europejskie-bez-barier/dostepnosc-plus/poradniki-standardy-wskazowki/standardy/)[[7]](#footnote-11)? 2. w przypadku, gdy we wniosku o wsparcie stwierdzono neutralny charakter produktów i usług składających się na przedmiot projektu: czy neutralny charakter produktów i usług został zidentyfikowany prawidłowo, tj. czy nie mają one swoich bezpośrednich użytkowniczek i użytkowników? 3. czy projekt jest zgodny z warunkami w zakresie równości szans i niedyskryminacji zamieszczonymi w opisie działań na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji dla celu szczegółowego 4 (vi) FEP 2021-2027?   Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki. Ocena dokonywana jest na podstawie złożonego wniosku o wsparcie i załączników. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | podlega uzupełnieniom |
|  | Karta Praw Podstawowych Unii Europejskiej | Ocenie podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej[[8]](#footnote-12), tj.:   1. czy zapisy wniosku o wsparcie dotyczące zakresu oraz sposobu realizacji projektu nie stoją w sprzeczności z wymogami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej? 2. w przypadku, gdy we wniosku o wsparcie stwierdzono neutralny charakter wymogów Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej względem zakresu i sposobu realizacji projektu: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo?   Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki. Ocena dokonywana jest na podstawie złożonego wniosku o wsparcie i załączników. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | podlega uzupełnieniom |
|  | Konwencja o Prawach Osób Niepełnosprawnych | Ocenie podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., tj.:   1. czy zapisy wniosku o wsparcie dotyczące zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy nie stoją w sprzeczności z wymogami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych? 2. w przypadku, gdy we wniosku o wsparcie stwierdzono neutralny charakter wymogów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych względem zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo?   Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki. Ocena dokonywana jest na podstawie złożonego wniosku o wsparcie i załączników. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | podlega uzupełnieniom |
|  | Zasada równości kobiet i mężczyzn | Ocenie podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn, tj.:   1. czy przeprowadzono wystarczającą analizę zgodności projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn? 2. w przypadku, gdy w analizie zdiagnozowano nierówności w zakresie dostępu kobiet i mężczyzn do produktów i usług projektu: czy w projekcie zaplanowano działania, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu? 3. czy w projekcie przewidziano mechanizmy zapewniające, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć? 4. w przypadku, gdy we wniosku o wsparcie stwierdzono neutralny charakter projektu względem zasady równości kobiet i mężczyzn: czy neutralny charakter projektu względem zasady równości kobiet i mężczyzn został uzasadniony w sposób adekwatny i wystarczający? 5. czy projekt jest zgodny z warunkami w zakresie równości kobiet i mężczyzn zamieszczonymi w opisie działań na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji dla celu szczegółowego 4 (vi) FEP 2021-2027?   Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki (o ile dotyczą). Ocena dokonywana jest na podstawie złożonego wniosku o wsparcie i załączników. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | podlega uzupełnieniom |
|  | Zasada zrównoważonego rozwoju, w tym zasada DNSH[[9]](#footnote-13) | Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z zasadami ochrony środowiska, tj.:   * 1. czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju tj. jego realizacja i funkcjonowanie nie wpłynie negatywnie na trwałość i jakość środowiska?  1. czy projekt „nie czyni poważnych szkód” w rozumieniu art. 17 rozporządzenia w sprawie taksonomii[[10]](#footnote-14) w odniesieniu do każdego z celów środowiskowych.   W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód” należy odnieść się do zapisów ekspertyzy „Analiza spełniania zasady DNSH dla projektu programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”[[11]](#footnote-15) i zamieszczonych w niej ustaleń dla odpowiedniego typu działania.  Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. Ocena dokonywana jest na podstawie złożonego wniosku o wsparcie i załączników. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | podlega uzupełnieniom |

1. **Kryteria punktowe**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.P.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** | **Uwagi** |
| **KRYTERIA PODSTAWOWE** | | | | |
| 1 | Zgodność z marką Szwajcarii Kaszubskiej[[12]](#footnote-16) | Ocenie podlega, czy w ramach kosztów kwalifikowanych projektu wnioskodawca zaplanował trwałe zastosowanie znaku marki Szwajcarii Kaszubskiej?  - tak – 4 pkt.  - nie – 0 pkt.  Punktacja zostanie przyznana, jeżeli:  - wnioskodawca zaplanował trwałe zastosowanie znaku marki Szwajcarii Kaszubskiej w ramach kosztów kwalifikowanych projektu,  - projekt zakłada użycie znaku zgodnie z księgą wizualizacji marki Szwajcarii Kaszubskiej,  - wnioskodawca załączy do wniosku o wsparcie wizualizację użycia znaku w projekcie.  Ocena dokonywana jest na podstawie zapisów wniosku o wsparcie i załączników. | 4 pkt. | - |
| **KRYTERIA STRATEGICZNE** | | | | |
| 2 | Kompleksowość projektu | Ocenie podlega kompleksowość projektu rozumiana jako budowa infrastruktury dodatkowej, towarzyszącej infrastrukturze podstawowej.  Jeżeli:  - w projekcie nie zaplanowano infrastruktury towarzyszącej – 0 pkt  - w projekcie zaplanowano budowę infrastruktury towarzyszącej - 4 pkt  Za infrastrukturę towarzyszącą uznaje się:  - dla tras rowerowych np.: miejsce przystankowe dla rowerzystów, stojaki na rowery, ławki, punkt napraw rowerów – zaprojektowane wg. Wytycznej rowerowej - Projektowanie i utrzymywanie turystycznych tras rowerowych w województwie pomorskim[[13]](#footnote-17)  - dla tras konnych: miejsce odpoczynku/ punkty postojowe  - dla kąpielisk: infrastrukturę rekomendowaną ponad minimum niezbędne do utworzenia kąpieliska określone w dokumencie: Standardy infrastruktury kąpieliskowej, opracowanym przez Samorząd Województwa Pomorskiego (rozdz. 6.2)  Warunkiem otrzymania punktów jest ujęcie w kosztach kwalifikowanych infrastruktury dodatkowej zgodnie z zapisem kryterium.  Ocena dokonywana na podstawie zapisów wniosku o wsparcie i załączników. | 4 pkt. | - |
| 3 | Zasada DNSH | Ocenie podlega wpływ realizacji projektu na racjonalne gospodarowanie zasobami i/lub ograniczenie presji na środowisko. Punktacja przyznawana jest w przypadku, gdy przedmiot projekt zakłada:  • nasadzenia - drzewa i/lub krzewy (min. 5 szt.) - 1 pkt.  • instalacje źródeł energii odnawialnej (wyłącznie instalacje stacjonarne) - 2 pkt. (w przypadku punktów świetlnych punktowane będą jedynie instalacje hybrydowe)  Punkty będą przyznane, jeżeli zastosowane rozwiązania o których mowa w kryterium będą adekwatne do realizowanej inwestycji. Nie będą punktowane działania pozorne, mające marginalny wpływ na spełnienie zasady DNSH w relacji do zakresu projektu i przedmiotu działalności Wnioskodawcy.  Ocena dokonywana na podstawie zapisów wniosku o wsparcie i załączników. | 3 pkt. | punkty się sumują |
| 4 | Nowy Europejski Bauhaus | Ocenie podlega, czy projekt realizuje założenia inicjatywy Nowy Europejski Bauhaus, tj.   * projekt zakłada realizację założeń Nowego Europejskiego Bauhausu poprzez zaplanowanie inwestycji łączącej w sobie zasady zrównoważonego rozwoju, estetyki i szeroko pojętego włączenia - 1 pkt * projekt nie zakłada realizacji założeń Nowego Europejskiego Bauhausu poprzez zaplanowanie inwestycji łączącej w sobie zasady zrównoważonego rozwoju, estetyki i szeroko pojętego włączenia - 0 pkt   Projekty powinny ograniczać negatywny wpływ turystyki na środowisko poprzez zastosowanie rozwiązań takich jak zastosowanie ekologicznych materiałów w budowie infrastruktury nawiązujących do otaczającego krajobrazu. Wnioskodawca powinien dążyć do ograniczenia wykorzystania zasobów naturalnych i zanieczyszczenia środowiska poprzez dążenie do budowania obiegu zamkniętego i wykorzystanie ekologicznego designu, wdrażania rozwiązań inspirowanych naturą, a estetyka projektowanej infrastruktury odnosi się do dziedzictwa regionalnego i otaczającej przestrzeni.  Ocena dokonywana jest na podstawie zapisów wniosku i wsparcie i załączników. | 1 pkt. |  |
| **RAZEM** | | | **12 pkt.** | **-** |
| **MINIMUM PUNKTOWE** | | | **4 pkt** |  |
| **Sposób postępowania w przypadku uzyskania tej samej liczby punktów opisano w sekcji E Regulaminu naboru wniosków o wsparcie** | | | | |

1. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej. [↑](#footnote-ref-1)
2. W dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-2)
3. Przez wnioskodawcę rozumie się również partnera/ partnerów projektu, jeśli projekt przewiduje udział partnera/ partnerów w rozumieniu art.39 Ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U z 2022 r., poz. 1079). [↑](#footnote-ref-5)
4. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o wsparcie. [↑](#footnote-ref-6)
5. Tekst jednolity Dz.U. z 2022 poz. 1029 [↑](#footnote-ref-7)
6. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o wsparcie. [↑](#footnote-ref-8)
7. W dziale „Standardy i wytyczne”, pod adresem: <https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-europejskie-bez-barier/dostepnosc-plus/poradniki-standardy-wskazowki/standardy/> [↑](#footnote-ref-11)
8. Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391 [↑](#footnote-ref-12)
9. Zasada nieczynienia znaczącej szkody środowisku (ang. do no significant harm). [↑](#footnote-ref-13)
10. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 2019/2088 [↑](#footnote-ref-14)
11. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o wsparcie. [↑](#footnote-ref-15)
12. Poza zadeklarowanym trwałym oznakowaniem marki Szwajcarii Kaszubskiej Wnioskodawca ma obowiązek stosowania Księgi Tożsamości Wizualnej marki Fundusze Europejskie 2021-2027. [↑](#footnote-ref-16)
13. <https://dt.pomorskie.eu/wp-content/uploads/2021/11/Pomorskie-Wytyczne-Rowerowe-Projektowanie-i-utrzymywanie-turystycznych-tras-rowerowych-w-wojewodztwie-pomorskim-ISBN.pdf> [↑](#footnote-ref-17)