**Przedsięwzięcie I.2: Ochrona różnorodności biologicznej obszarów cennych przyrodniczo**

Typy projektów: konkurs

Opis: Przedsięwzięcie obejmuje realizację projektów zarówno inwestycyjnych (budowa/przebudowa/rozbudowa/remont/oznakowanie/wytyczenie infrastruktury, zakup sprzętu i wyposażenia), jak i nieinwestycyjnych (edukacyjnych, informacyjnych, polegających na świadczeniu specjalistycznych usług związanych z ochroną różnorodności biologicznej).

Wnioskodawcy: osoby prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, którym ustawa przyznaje zdolności prawne, z wyłączeniem przedsiębiorstw oraz osób fizycznych.

1. **Kryteria formalne**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.P.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** | **Uwagi** |
| 1 | Poprawność złożenia wniosku o wsparcie | Ocenie podlegapoprawność złożenia wniosku o wsparcie, tj. czy wniosek:  a) został złożony w terminie określonym w regulaminie naboru wniosków o wsparcie,  b) został utworzony i przesłany zgodnie z zapisami regulaminu naboru wniosków o wsparcie.  Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki.  Ocena dokonywana jest na podstawie informacji otrzymanych z SW. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | nie podlega uzupełnieniom |
| 2 | Poprawność przygotowania wniosku o wsparcie | Ocenie podlegapoprawność przygotowania wniosku o wsparcie, tj. czy złożony wniosek:  a) został prawidłowo podpisany oraz zawiera prawidłowo podpisane załączniki,  b) zawiera spójne informacje w zakresie niezbędnym do oceny wniosku i ustalenia kwoty wsparcia,  zgodnie z zapisami regulaminu naboru wniosków o wsparcie.  Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki.  Ocena dokonywana jest na podstawie złożonego wniosku o wsparcie i załączników. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | podlega uzupełnieniom |
| 3 | Kompletność wniosku o wsparcie | Ocenie podlegakompletność złożenia wniosku o wsparcie, tj.:  a) czy w złożonym wniosku o wsparcie wypełnione zostały wszystkie wymagane pola w sposób umożliwiający ocenę?  b) czy do formularza wniosku o wsparcie załączono wszystkie wymagane załączniki wskazane w regulaminie naboru wniosków jako niezbędne?  Warunek uważa się za spełniony,jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki. Ocena dokonywana jest na podstawie złożonego wniosku o wsparcie i załączników. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | podlega uzupełnieniom |

1. **Warunki udzielenia wsparcia**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.P.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** | **Uwagi** |
| 1 | Rodzaj wnioskodawcy | 1. Czy Wnioskodawcą projektu są osoby prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, którym ustawa przyznaje zdolności prawne, z wyłączeniem przedsiębiorstw oraz osób fizycznych - umieszczone w wykazie typów beneficjentów wskazanych w SZOP, tj. Jednostki naukowe, Jednostki organizacyjne działające w imieniu jednostek samorządu terytorialnego, Jednostki Samorządu Terytorialnego, Lasy Państwowe, parki narodowe i krajobrazowe, Organizacje pozarządowe, Podmioty świadczące usługi publiczne w ramach realizacji obowiązków własnych jednostek samorządu terytorialnego? 2. Czy wnioskodawca/partner (partnerzy) finansowo zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) nie jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiekolwiek działania sprzeczne z zasadami niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego[[1]](#footnote-1)?   Kryterium uważa się za spełnione, jeśli wnioskodawca spełnił wszystkie powyższe przesłanki. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | nie podlega uzupełnieniom |
| 2 | Budżet projektu | Ocenie podlega konstrukcja budżetu projektu, w tym poprawność i kompletność montażu finansowego, tj.: czy montaż finansowy projektu jest kompletny i zawiera oczekiwaną kwotę dofinansowania[[2]](#footnote-2) oraz wymagane współfinansowanie krajowe, a także pokazuje jego źródła?  Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił powyższą przesłankę.  Ocena dokonywana jest na podstawie zapisów wniosku i załączników. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | podlega uzupełnieniom |
| 3 | Okres realizacji projektu | Ocenie podlega zgodność projektu z zasadami wsparcia, tj.:  a) w przypadku projektu, którego realizacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o wsparcie: czy w tym okresie wnioskodawca[[3]](#footnote-3) realizował projekt zgodnie z prawem, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f rozporządzenia ogólnego?  b) czy projekt nie został ukończony lub w pełni wdrożony, zgodnie z art. 63 ust. 6 rozporządzenia ogólnego?  Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki.  Ocena dokonywana jest na podstawie oświadczenia zawartego we wniosku o wsparcie/załącznikach do wniosku. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | podlega uzupełnieniom |
| 4 | Zgodność z celami i logiką wsparcia w Działaniu | Ocenie podlega zgodność zakresu projektu z celami i logiką wsparcia określonymi dla Działania 2.17. Różnorodność biologiczna i krajobrazu – RLKS oraz naboru, tj.:  a) czy wybrany przez wnioskodawcę typ projektu został wskazany jako podlegający dofinansowaniu w Regulaminie naboru wniosków LGD?  b) czy zakres projektu jest spójny z wybranym przez wnioskodawcę typem projektu?  c) czy cel i zakres przedmiotowy projektu wpisują się w wyzwania, zakres, ukierunkowanie oraz rezultaty celu szczegółowego 2 (vii) i Działania 2.17?  d) czy w projekcie zastosowano wszystkie wskaźniki ujęte w Regulaminie naboru wniosków LGD, adekwatne do specyfiki projektu i planowanych zadań?  e) czy projekt realizowany będzie na obszarze objętym LSR?  Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki.  Ocena dokonywana jest na podstawie zapisów wniosku o wsparcie i załączników. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | podlega uzupełnieniom |
| 5 | Zgodność ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania | Ocenie podlega zgodność projektu ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania w opisie celu szczegółowego 2 (vii) w FEP 2021-2027 oraz w opisie Działania 2.17. w SZOP[[4]](#footnote-4), tj.:  a) w przypadku, gdy projekt dotyczy czynnej ochrony i przywracania walorów przyrodniczo – krajobrazowych:   * czy zadania realizowane na obszarach chronionych nie są sprzeczne z planami ich ochrony/ planami zadań ochronnych oraz innymi dokumentami dotyczącymi ochrony, np. uchwałami właściwych jednostek samorządu terytorialnego (o ile istnieją)? * czy zadania realizowane na obszarach rezerwatów przyrody pokrywających się z obszarami parków krajobrazowych są komplementarne ze wsparciem w programie krajowym?   Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki (o ile dotyczą).  Ocena dokonywana jest na podstawie zapisów wniosku o wsparcie i załączników. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | podlega uzupełnieniom |
| 6 | Procedura oceny oddziaływania na środowisko | Ocenie podlega zgodność projektu z przepisami z zakresu ochrony środowiska właściwymi dla jego planowanego zakresu, w tym prawidłowość przeprowadzenia oceny oddziaływania projektu na środowisko na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko[[5]](#footnote-5), tj.:  a) czy prawidłowo zidentyfikowano obowiązek/brak obowiązku przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w tym/lub na obszary Natura 2000?  b) w przypadku, gdy projekt wymagał przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w tym/lub na obszary Natura 2000:   * czy postępowanie jest poprawne pod kątem formalno-prawnym? * czy chronologia uzyskanych decyzji inwestycyjnych jest prawidłowa względem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach? (jeśli dotyczy)   Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki (o ile dotyczą).  Ocena dokonywana na podstawie oświadczenia o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w tym/lub na obszary Natura 2000 bądź dokumentów potwierdzających przeprowadzoną ocenę oddziaływania na środowisko w tym/lub na obszary Natura 2000. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | podlega uzupełnieniom |
| 7 | Partnerstwo | Ocenie podlega, czy partnerstwo występujące w projekcie spełnia warunki określone w art. 39 ust. 1- 4 ustawy wdrożeniowej?  Warunek dotyczy projektów, w których przewidziano udział partnera/partnerów.  Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił powyższą przesłankę.  Ocena dokonywana jest na podstawie umowy partnerskiej załączonej do wniosku o wsparcie | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE/NIE DOTYCZY | podlega uzupełnieniom |
| 8 | Pomoc publiczna | Ocenie podlega zgodność projektu z przepisami dot. pomocy publicznej lub pomocy de minimis wskazanymi dla Działania 2.17. w SZOP[[6]](#footnote-6), tj.:  a) czy prawidłowo zidentyfikowano brak lub wystąpienie pomocy publicznej lub pomocy de minimis w kontekście założeń i zakresu projektu?  b) w przypadku projektu objętego pomocą publiczną lub pomocą de minimis:   * czy spełnione są wszystkie warunki dopuszczalności udzielenia pomocy publicznej lub pomocy de minimis, wynikające z mającego zastosowanie rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej lub innej podstawy prawnej? * czy ustalono właściwy poziom dofinansowania wynikający z dopuszczalnej maksymalnej intensywności pomocy określonej w ramach odpowiednich przeznaczeń pomocy? * czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z przepisów dot. pomocy publicznej lub pomocy de minimis? * czy wydatki kwalifikowalne ujęte we wniosku są zgodne z zakresem wydatków kwalifikowalnych określonym w ramach odpowiedniego dla danego projektu rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej lub pomocy de minimis?   Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki (o ile dotyczą).  Ocena dokonywana jest na podstawie oświadczenia zawartego we wniosku o wsparcie i załącznikach. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | podlega uzupełnieniom |

1. **Kryteria dostępu**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.P.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** | **Uwagi** |
| 1 | Przygotowanie projektu do realizacji | Ocenie podlegagotowość projektu do realizacji tj. czy zakres projektu jest zgodny z uzyskanymi decyzjami warunkującymi inwestycję (jeśli dotyczy)?  Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił powyższą przesłankę (o ile dotyczy) tj. czy wnioskodawca dołączył do wniosku dokument potwierdzający prawo do dysponowania nieruchomością oraz decyzje/pozwolenia dotyczące zakresu rzeczowego inwestycji.  Ocena dokonywana jest na podstawie zapisów załączników do wniosku o dofinansowanie. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | podlega uzupełnieniom |

1. **Horyzontalne warunki udzielenia wsparcia**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.P.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** | **Uwagi** |
|  | Zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami | Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i wpływa pozytywnie na jej realizację, tj.:   1. czy wszystkie elementy (produkty i usługi) składające się na przedmiot projektu, które nie zostały uznane za neutralne, są dostępne dla wszystkich ich użytkowniczek oraz użytkowników i spełniają standard architektoniczny określony w Załączniku nr 2 do Wytycznych MFiPR dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub standard dostępności określony w innym, wskazanym przez wnioskodawcę, dokumencie właściwym dla danego typu inwestycji wymienionym na [stronie internetowej Programu Dostępność Plus](https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-europejskie-bez-barier/dostepnosc-plus/poradniki-standardy-wskazowki/standardy/)[[7]](#footnote-7)? 2. w przypadku, gdy we wniosku o wsparcie stwierdzono neutralny charakter produktów i usług składających się na przedmiot projektu: czy neutralny charakter produktów i usług został zidentyfikowany prawidłowo, tj. czy nie mają one swoich bezpośrednich użytkowniczek i użytkowników? 3. czy projekt jest zgodny z warunkami w zakresie równości szans i niedyskryminacji zamieszczonymi w opisie działań na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji dla celu szczegółowego 4 (vi) FEP 2021-2027?   Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki.  Ocena dokonywana jest na podstawie złożonego wniosku o wsparcie i załączników. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | podlega uzupełnieniom |
|  | Karta Praw Podstawowych Unii Europejskiej | Ocenie podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej[[8]](#footnote-8), tj.:   1. czy zapisy wniosku o wsparcie dotyczące zakresu oraz sposobu realizacji projektu nie stoją w sprzeczności z wymogami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej? 2. w przypadku, gdy we wniosku o wsparcie stwierdzono neutralny charakter wymogów Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej względem zakresu i sposobu realizacji projektu: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo?   Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki. Ocena dokonywana jest na podstawie złożonego wniosku o wsparcie i załączników. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | podlega uzupełnieniom |
|  | Konwencja o Prawach Osób Niepełnosprawnych | Ocenie podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., tj.:   1. czy zapisy wniosku o wsparcie dotyczące zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy nie stoją w sprzeczności z wymogami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych? 2. w przypadku, gdy we wniosku o wsparcie stwierdzono neutralny charakter wymogów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych względem zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo?   Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki. Ocena dokonywana jest na podstawie złożonego wniosku o wsparcie i załączników. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | podlega uzupełnieniom |
|  | Zasada równości kobiet i mężczyzn | Ocenie podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn, tj.:   1. czy przeprowadzono wystarczającą analizę zgodności projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn? 2. w przypadku, gdy w analizie zdiagnozowano nierówności w zakresie dostępu kobiet i mężczyzn do produktów i usług projektu: czy w projekcie zaplanowano działania, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu? 3. czy w projekcie przewidziano mechanizmy zapewniające, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć? 4. w przypadku, gdy we wniosku o wsparcie stwierdzono neutralny charakter projektu względem zasady równości kobiet i mężczyzn: czy neutralny charakter projektu względem zasady równości kobiet i mężczyzn został uzasadniony w sposób adekwatny i wystarczający? 5. czy projekt jest zgodny z warunkami w zakresie równości kobiet i mężczyzn zamieszczonymi w opisie działań na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji dla celu szczegółowego 4 (vi) FEP 2021-2027?   Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe przesłanki (o ile dotyczą). Ocena dokonywana jest na podstawie złożonego wniosku o wsparcie i załączników. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | podlega uzupełnieniom |
|  | Zasada zrównoważonego rozwoju, w tym zasada DNSH[[9]](#footnote-9) | Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z zasadami ochrony środowiska, tj.:   * 1. czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju tj. jego realizacja i funkcjonowanie nie wpłynie negatywnie na trwałość i jakość środowiska?  1. czy projekt „nie czyni poważnych szkód” w rozumieniu art. 17 rozporządzenia w sprawie taksonomii[[10]](#footnote-10) w odniesieniu do każdego z celów środowiskowych.   W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód” należy odnieść się do zapisów ekspertyzy „Analiza spełniania zasady DNSH dla projektu programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”[[11]](#footnote-11) i zamieszczonych w niej ustaleń dla odpowiedniego typu działania.  Warunek uważa się za spełniony, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. Ocena dokonywana jest na podstawie złożonego wniosku o wsparcie i załączników. | Kryterium obligatoryjne  TAK/NIE | podlega uzupełnieniom |

1. **Kryteria punktowe**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.P.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja** | **Znaczenie kryterium** | **Uwagi** |
| **KRYTERIA PODSTAWOWE** | | | | |
| 1 | Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji projektów | Ocenie podlega doświadczenie wnioskodawcy w realizacji zadań współfinansowanych ze środków publicznych, których łączna wartość wyniosła co najmniej 100 tys. zł w ciągu ostatnich 5 lat:  - wnioskodawca projektu ma doświadczenie w realizacji min. 1 zadania – 2 pkt.  - wnioskodawca projektu nie ma tego typu doświadczenia – 0 pkt.  Ocena dokonywana jest na podstawie zapisów wniosku o wsparcie i załączników. | 2 pkt. | - |
| 2 | Kwalifikacje zawodowe realizatorów projektu | Ocenie podlegają kwalifikacje zawodowe osób – realizatorów projektu, odpowiedzialnych za merytoryczną część projektu:  - co najmniej jedna osoba posiada kwalifikacje zawodowe adekwatne do przedmiotu projektu (wykształcenie, kursy, szkolenia) – 3 pkt.  - żadna z osób biorących udział w projekcie nie posiada kwalifikacji zawodowych adekwatne do przedmiotu projektu – 0 pkt.  Warunkiem otrzymania punktów jest pisemna deklaracja o kwalifikacjach osób zaangażowanych w realizację projektu.  Ocena dokonywana jest na podstawie zapisów wniosku o wsparcie i załączników. | 3 pkt. | - |
| 3 | Realizacja projektu na obszarach o szczególnych walorach przyrodniczych | Ocenie podlega miejsce realizacji projektu na obszarach:  - Natura 2000 – 1 pkt.  - wpisujących się w strukturę korytarzy ekologicznych wg PZPWP[[12]](#footnote-12) – 1 pkt.  - krajobrazów priorytetowych wyznaczonych w audycie krajobrazowym dla województwa pomorskiego – 1 pkt.  Ocena dokonana jest na podstawie wniosku o wsparcie oraz ogólnodostępnych danych na temat obszarów, o których mowa w kryterium. | 3 pkt. | Punkty sumują się |
| **KRYTERIA STRATEGICZNE** | | | | |
| 4 | Współpraca w projekcie | Ocenie podlega, czy Wnioskodawca przewiduje podczas przygotowania/realizacji projektu współpracę z jednostką naukową[[13]](#footnote-13).  - Tak – 3 pkt.,  - Nie – 0 pkt.  Warunkiem otrzymania punktów jest pisemna deklaracja o współpracy.  Ocena dokonywana jest na podstawie zapisów wniosku o wsparcie i załączników. | 3 pkt. | - |
| 5 | Obszar objęty projektem | Ocenie podlega obszar objęty projektem, tj.:  - 1 - 8 gmin – 0 pkt.  - 9 gmin – 5 pkt.  Punktacja zostanie przyznana w sytuacji, gdy działania w projekcie są zaplanowane na terenie całego LGD (9 gmin) i są adekwatne do wielkości i zakresu projektu.  Ocena dokonywana jest na podstawie zapisów wniosku o wsparcie i załączników. | 5 pkt. | - |
| 6 | Ochrona gatunków rodzimych | Ocenie podlega, czy projekt zakłada ochronę gatunków rodzimych, tj.:  - projekt zakłada likwidację gatunków inwazyjnych – 3 pkt.  - projekt zakłada wprowadzanie do środowiska gatunków rodzimych – 3 pkt.  - projekt nie zakłada likwidacji gatunków inwazyjnych ani wprowadzenia do środowiska gatunków rodzimych – 0 pkt.  Ocena na podstawie zapisów wniosku o wsparcie i załączników. | 6 pkt. | Punkty sumują się |
| 7 | Adekwatność projektu do zdiagnozowanych potrzeb | Ocenie podlega czy projekt jest odpowiedzią na zdiagnozowaną potrzebę środowiska lokalnego i angażuje społeczność lokalną do jego rozwiązania. Przeprowadzoną diagnozę problematyki projektu oparto np. na literaturze naukowej, danych statystycznych, itp. a dane potwierdzają występowanie w/w problemu i dotyczą terenu realizacji projektu:  - Tak – 3 pkt.,  - Nie – 0 pkt.  Ocena na podstawie zapisów wniosku o wsparcie i załączników. | 3 pkt. | - |
|  | | | | |
| **RAZEM** | | | **25 pkt** | **-** |
| **Minimum punktowe** | | | **8 pkt.** |  |
| **Sposób postępowania w przypadku uzyskania tej samej liczby punktów opisano w sekcji E Regulaminu naboru wniosków o wsparcie** | | | | |

1. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej. [↑](#footnote-ref-1)
2. W dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. [↑](#footnote-ref-2)
3. Przez wnioskodawcę rozumie się również partnera/ partnerów projektu, jeśli projekt przewiduje udział partnera/ partnerów w rozumieniu art.39 Ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U z 2022 r., poz. 1079). [↑](#footnote-ref-3)
4. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o wsparcie. [↑](#footnote-ref-4)
5. Tekst jednolity Dz.U. z 2022 poz. 1029 [↑](#footnote-ref-5)
6. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o wsparcie. [↑](#footnote-ref-6)
7. W dziale „Standardy i wytyczne”, pod adresem: <https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-europejskie-bez-barier/dostepnosc-plus/poradniki-standardy-wskazowki/standardy/> [↑](#footnote-ref-7)
8. Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391 [↑](#footnote-ref-8)
9. Zasada nieczynienia znaczącej szkody środowisku (ang. do no significant harm). [↑](#footnote-ref-9)
10. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 2019/2088 [↑](#footnote-ref-10)
11. W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o wsparcie. [↑](#footnote-ref-11)
12. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego: <https://pbpr.pomorskie.pl/plan-zagospodarowania-wojewodztwa/> [↑](#footnote-ref-12)
13. Zgodnie z art. 2 pkt 9 ustawy z 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki. [↑](#footnote-ref-13)